

Distrito Escolar Independiente de Center

Escuela Primaria F.L. Moffett

Plan de Mejora del Campus 2024-2025

Declaración de Misión

El DEI Center reconoce que cada alumno tiene necesidades individuales y que todos son estudiantes diversos. En consecuencia, la misión del DEI Center es retar a cada alumno a alcanzar su potencial intelectual, creativo y físico proporcionándole un plan de estudios totalmente integrado y una instrucción rigurosa. Al hacerlo, el DEI Center proporcionará un entorno de aprendizaje enriquecedor que capacite a todos los interesados para convertirse en diseñadores seguros y creativos de su futuro y ofrecerá oportunidades de colaboración para desarrollar el respeto por las diferencias individuales y los valores de la comunidad.

Visión

El DEI Center cree en proporcionar un entorno seguro y enriquecedor que proporcione un alto rendimiento académico, un desarrollo integral del niño y un sentimiento de autoestima a través del cual cada estudiante pueda perseguir el éxito individual en la vida.

Declaración de Principios

CREEMOS que con la instrucción y el apoyo adecuados, todos los alumnos alcanzarán o superarán las expectativas de aprendizaje.

CREEMOS que el aprendizaje de adultos a lo largo de toda la vida es esencial para el éxito de los alumnos.

CREEMOS que la diversidad debe respetarse, apreciarse y valorarse para reforzar el aprendizaje de todos.

CREEMOS que todos son responsables del éxito de cada alumno.

CREEMOS que el liderazgo activo es esencial y responsabilidad de todos.

CREEMOS que será necesario un cambio significativo para garantizar el éxito de todos los alumnos.

CREEMOS que todas las partes del sistema deben trabajar juntas para que nuestra visión se haga realidad.

Evaluación Integral de Necesidades

Datos Demográficos

Resumen de Datos Demográficos

Nuestra matrícula total es de 730 alumnos que van desde preescolar hasta segundo grado. El origen étnico de nuestro campus se desglosa de la siguiente manera. Tenemos 327 alumnos hispanos (45.0%), 188 alumnos blancos (25.9%), 149 afroamericanos (20.5%), 40 asiáticos (5.5%), 3 indios americanos (0.4%) y 20 alumnos de dos o más razas (2.8%). Nuestra representación por sexos es de 370 hombres (50.9%) y 357 mujeres (49.1%). Tenemos 81 alumnos (11.1%) en educación especial.

Tenemos 252 alumnos LEP, 4 emigrantes, 3 inmigrantes, 568 económicamente desfavorecidos y 2 sin hogar. Estos alumnos proceden de las siguientes zonas de la comunidad: viviendas de protección oficial, barrios situados a poca distancia de la planta de pollos Tyson.

Fortalezas Demográficas

Nuestra demografía de profesores y personal es de 42 profesores y 94 miembros del personal en total.

Hombres: 4
Mujeres: 93

Hispano/latino: 30
Latino no hispano: 67
Indio americano: 7
Asiáticos: 0
Afroamericano : 11
Isleño del Pacífico : 1
Blancos: 79

Declaración del Problema Identificación de las Necesidades Demográficas

Declaración del Problema 1: El personal de nuestro campus debería ser más equitativo con nuestra demografía afroamericana de estudiantes. **Raíz del Problema:** Pocos solicitantes afroamericanos.

Declaración del Problema 2: El tamaño del profesorado del campus ha disminuido con respecto a años anteriores, lo que ha provocado clases más numerosas y ha afectado a la proporción de alumnos por profesor. **Raíz del Problema:** Escasez de profesores en todo el estado de Texas.

Logros Estudiantiles

Resumen de los Logros Estudiantiles

Los datos de rendimiento de los alumnos se desglosan en cohortes dentro del sistema DMAC utilizado para la evaluación de los alumnos. Los datos se clasifican según el origen **étnico**, como hispano/latino, indio americano/nativo de Alaska, negro/afroamericano, nativo de Hawái/Islas del Pacífico, blanco, dos o más razas, y no se informa. Además, los datos de rendimiento de los alumnos se desglosan por cohortes de **género** masculino y femenino. Por último, los datos de rendimiento de los alumnos se desglosan según los **servicios** que reciben. La categoría de servicios incluye los siguientes: En Risk, Bilingüe, Dislexia, Desfavorecidos Económicamente (ECD), Inglés como Segunda Lengua (ESL), Superdotados y Talentosos, Dominio Limitado del Inglés (LEP), Inmigrantes, Educación Especial, Título I, 504, sin techo, en acogida y militares.

Los datos de los alumnos también se desglosan en categorías dentro del programa mClass desde kínder hasta segundo grado. MClass desglosa los datos en las siguientes etnias: Indio americano, Asiático, Negro de origen afroamericano (de habla no hispana), Hispano-latino, Multirracial-otro, No aplicable y Blanco.

* Frogstreet desglosa los datos por rango de capacidad de rendimiento dentro de cada aula.

Al observar los datos del DRA para kínder, la mayoría de las cohortes de alumnos se encuentran dentro del indicador de nivel 2 de lectura. El 67% de los alumnos blancos, el 73% de los afroamericanos, el 57% de los asiáticos y el 69% de los hispanos están dentro de este indicador de Nivel 2. Los alumnos blancos alcanzan el nivel más alto en el DRA, con un 12% que cae en la categoría de Nivel 1. Los alumnos asiáticos tienen el mayor porcentaje de alumnos dentro de la cohorte de Nivel 3, con un 43%, seguidos de los alumnos afroamericanos, con un 25%.

Los datos del DRA de 1º muestran que los alumnos blancos alcanzan el nivel más alto de competencia en el DRA, con un 50% en la categoría de Nivel 1, seguidos de cerca por un 45% de afroamericanos y un 41% de hispanos. La cohorte hispana es la más alta dentro de la categoría de Nivel 3, con un 24%.

Los datos del DRA de 2º curso muestran que los alumnos asiáticos están alcanzando el nivel más alto de competencia en el DRA, con un 78% en la categoría de Nivel 1. Dentro de la categoría de Nivel 1, los alumnos afroamericanos tienen un 63%, lo que supera con creces a la cohorte blanca, con un 36%, y a la cohorte hispana, con un 48%. Dentro de la categoría de Nivel 3, la cohorte de 2 o más razas tiene el mayor porcentaje de alumnos con un 25%, seguida de cerca por la cohorte hispana con un 24%.

Al examinar los datos DMAC recogidos para las evaluaciones de 9 semanas de 1º curso de lectura, los datos muestran que la cohorte de blancos y la cohorte de 2 o más alcanzan los niveles más altos, con un 83% de dominio cada una. Todas las demás cohortes rondan el 75% de dominio, lo que refleja el total de todos los alumnos; excluida la cohorte afroamericana, cuyo rendimiento ronda el 68% en las tres evaluaciones. Además, las cohortes afroamericana e hispana han mostrado la mayor regresión en cuanto a las puntuaciones de dominio del DMAC de Lectura, con un 76% a 52% para la AA y un 85% a 59% para la hispana.

Dentro de los datos del DMAC de 1º grado de Matemáticas, la cohorte de 2 o más tuvo los niveles más altos de dominio con un 100%. Le siguen los asiáticos con un 93% y los blancos con un 89%. Las cohortes hispana y afroamericana tuvieron el rendimiento más bajo con un 73% y un 74%.

En cuanto al género en las evaluaciones DMAC de 1º grado, las alumnas obtuvieron un 77% de dominio tanto en lectura como en matemáticas. Los alumnos varones obtuvieron mejores resultados en matemáticas (80%) que en lectura (72%).

Además, el estatus socioeconómico de los alumnos de ECD era significativamente más bajo en la 3ª 9ª semana que en la 1ª 9ª. La lectura de los alumnos En Riesgo pasó del 80% al 48% y la de los alumnos ECD del 82% al 59%. No hubo diferencias significativas en los resultados de matemáticas, con una media del 70% de dominio para los alumnos En Riesgo y del 77% para los de ECD.

Los Programas Especiales para alumnos de 1º grado incluyeron SPED y 504, ya que hay 0 alumnos en las cohortes de Dislexia y GT. Los alumnos de SPED mostraron un retroceso, del 77% al 53% en dominio, en Lectura. Sin embargo, los alumnos SPED mostraron un crecimiento, del 67% de dominio al 73% de dominio en Matemáticas. Los alumnos 504 mantuvieron el 100% en la evaluación de la 3ª 9ª semana, tanto en matemáticas como en lectura.

Si se observan los datos DMAC recogidos en las evaluaciones de 9 semanas de 2º curso de lectura, los datos muestran que la cohorte asiática alcanzó el nivel más alto de dominio, con un 75% de alumnos que cumplieron las expectativas de su grado. Los totales de las cohortes hispana, africana y blanca son equitativos, con una media del 60%, que refleja el 62% del total de alumnos que cumplieron las expectativas al promediar las tres evaluaciones. Todas las cohortes han mostrado un crecimiento de las evaluaciones de la 1ª a la 3ª semana, con un crecimiento notable en la cohorte asiática del 63% al 88% y en la cohorte afroamericana del 50% al 69%.

Los datos del DMAC de 2º curso de Matemáticas muestran que la cohorte asiática, de nuevo, tiene la tasa de rendimiento más alta, con un 92% de dominio. Le siguen un 75% de 2 o más, un 72% de hispanos, un 71% de afroamericanos y un 69% de blancos. Los totales de las evaluaciones de la 1ª 9ª semana a la 3ª 9ª en matemáticas muestran una ligera mejora o ningún cambio en todas las categorías, excepto en la cohorte de Blancos, que mostró un ligero retroceso del 74% al 71% de dominio.

El análisis de género del DMAC de 2º grado muestra que los alumnos varones obtienen mejores resultados que las alumnas, con niveles de dominio del 74% y el 70%. En Lectura, los datos muestran que la cohorte femenina está rindiendo a niveles más altos, con un 63% de mujeres que cumplen las expectativas y sólo un 61% de hombres.

El estatus socioeconómico de los alumnos de ECD dentro de los datos del DMAC de 2º grado muestra que el 62% domina las destrezas de Lectura, con un 72% de dominio en Matemáticas. Las cohortes En Riesgo obtienen resultados similares, con un 57% en Lectura y un 71% en Matemáticas.

Los Programas Especiales para alumnos de 2º grado incluyen las cohortes SPED, 504, Dislexia y GT. Según los datos de la evaluación de Lectura, los alumnos de SPED mostraron un gran aumento de rendimiento. Los alumnos de SPED alcanzaron un 25% de dominio en las primeras 9 semanas y un 59% en las terceras 9 semanas. Los alumnos con dislexia, GT y 504 mantuvieron su rendimiento de la 1ª a la 3ª evaluación. En Matemáticas, las cohortes de Dislexia y GT mantuvieron el 100% de dominio en todas las evaluaciones. Los alumnos SPED mostraron un aumento del 65% al 83% de dominio, y los alumnos 504 mostraron un aumento del 50% al 67% de dominio.

Los datos TEMI de Kínder a segundo grado muestran puntuaciones similares para todos los grupos demográficos. La cohorte afroamericana se sitúa en el indicador de nivel 3 tanto en Kínder como en 1º grado, con un 40% aproximadamente. Sin embargo, los datos de 2º grado muestran un rendimiento de los alumnos hispanos y blancos del 40% en la categoría de Nivel 3.

Fortalezas de los Logros Estudiantiles

Al observar los datos del DRA de Kínder, 1º grado y 2º grado, todos los grados han mostrado un crecimiento positivo en los niveles de lectura. Los alumnos de las categorías de nivel 3 se redujeron del 90% al 25% en Kínder, del 58% al 20% en 1º grado y del 54% al 19% en 2º grado. Además, los alumnos del Nivel 1 pasaron del 0% al 7% en Kínder, del 11% al 44% en 1º grado y del 16% al 49% en 2º grado.

Los datos de Frog Street de BOY a MOY muestran un aumento en todas las áreas evaluadas. Las puntuaciones pasaron del 49.5% al 80.11% en contar, Letras mayúsculas del 48.2% al 87.3%, Letras minúsculas del 42.3% al 82.7%, y Rimas del 27.5% al 63.8%.

En matemáticas de 1º grado se produjo un ligero aumento de las puntuaciones globales, con un 79% de alumnos que cumplían las expectativas en las primeras 9 semanas y un 80% que las cumplían en las terceras 9 semanas.

Las evaluaciones de Lectura de 2º grado experimentaron un gran aumento, con un 57% en la 1ª 9ª semana que cumplía las expectativas para todos los alumnos y un 66% en la 3ª 9ª semana.

Las evaluaciones de Mclass no muestran crecimiento en los datos de los alumnos del nivel 3, y una gran cantidad de alumnos pasaron al nivel 3 en el MOY. Entre el 31% y el 41% de los alumnos de Kínder estaban en el Nivel 3, entre el 29% y el 36% de los alumnos de 1º grado y entre el 30% y el 35% de los alumnos de 2º grado. No hubo cambios en los alumnos de segundo grado del Nivel 1, ya que los alumnos con un rendimiento Al nivel del grado o Por encima del nivel del grado permanecieron igual. Sin embargo, los alumnos de 1º grado mostraron una regresión en los indicadores Por debajo del nivel del grado, En el nivel del grado y Por encima del nivel del grado. Los alumnos de Kínder mostraron una regresión en el indicador Por debajo del nivel de enseñanza, pero mantuvieron la mayoría de los demás indicadores.

Los datos reflejan lo siguiente entre las áreas de contenido:

Los datos sugieren que los alumnos rinden a niveles equitativos en matemáticas y lectura. De los datos de Frog Street, DRA, TEMI y DMAC se desprende que los alumnos tienen un rendimiento académico ligeramente superior en matemáticas que en lectura. Sin embargo, la disparidad entre ambos es pequeña. Los datos del DMAC sugieren que los alumnos de 2º grado obtienen una media del 72% en matemáticas y del 62% en los TEKS de lectura. Los alumnos de 1º grado están rindiendo a una diferencia aún menor, con un total de alumnos que cumplen las expectativas del 78% en matemáticas y del 75% en lectura TEKS.

Los datos siguen mostrando que, dentro del área de contenidos de lectura, los alumnos que están rindiendo al nivel esperado en los indicadores mClass y DRA no demuestran un rendimiento equitativo en las evaluaciones DMAC. Esto sugiere que los alumnos están aumentando su capacidad de lectura y sus destrezas básicas, pero siguen teniendo dificultades con la aplicación individual, el análisis y el pensamiento crítico dentro del género de la lectura.

Declaraciones del Problema Identificación de las Necesidades de Rendimiento de los Alumnos

Declaración del Problema 1: Los resultados de los exámenes MCLASS del año escolar muestran un crecimiento mínimo de los alumnos del Nivel 3.

Raíz del Problema: Los déficits en cada nivel de grado que afectan a las puntuaciones compuestas incluyen: Kínder: Conciencia fonémica y decodificación 1º grado: Decodificación y ortografía 2º grado: Fluidez lectora/Comprensión y Ortografía

Declaración del Problema 2: Existe una brecha significativa entre el dominio de las destrezas fundamentales de los alumnos y el conocimiento de los contenidos del grado según los datos de las evaluaciones unitarias del DMAC. **Raíz del Problema:** Los niveles de competencia lectora de los alumnos no coinciden con las expectativas de conocimiento de los contenidos del grado cuando el apoyo a la lectura disminuye después de cada periodo de calificación.

Cultura y Ambiente Escolar

Resumen de la Cultura y Ambiente Escolar

Se entregaron encuestas sobre cultura y Ambiente a todas las partes interesadas, incluidos padres, alumnos, profesores y miembros del personal. Las respuestas de la encuesta a los empleados indican que el campus es seguro y que están muy satisfechos con la calidad de la educación que se imparte en la FLM. Una de las preocupaciones era que a los padres les gustaría estar más informados sobre el plan de estudios que se está estudiando para apoyar mejor a los alumnos en casa.

En cuanto a los padres y tutores, las respuestas a la encuesta indicaron que siempre se sienten bienvenidos al entrar en el campus y que se les trata con respeto. Los padres están muy satisfechos con la calidad del plan de estudios que se imparte a sus hijos y con las buenas relaciones de trabajo que mantienen con los profesores. La comunicación sobre los recursos del plan de estudios y el progreso de los alumnos es un aspecto que preocupa a los padres.

Los comentarios de los padres en la encuesta indican que están satisfechos con el nivel de comunicación que se proporciona en las redes sociales de nuestro campus para recordar acontecimientos escolares. La información proporcionada por otras plataformas, como Class Dojo o Remind, también es apreciada por los padres para la correspondencia diaria con los profesores. La comunicación fue un tema común en los comentarios sobre lo que la escuela estaba haciendo positivamente para apoyar a los padres.

La satisfacción general con la calidad de la escuela y la calidad de la enseñanza fue alta.

Declaración del Problema Identificación de las Necesidades de la Cultura y el Ambiente Escolares

Declaración del Problema 1: Proporcionar más fuentes de información sobre el plan de estudios que se imparte en cada curso. **Raíz del Problema:** La comunicación se ha centrado más en eventos y temas que en el enfoque instructivo/temas de contenido que se cubren para cada nivel de grado.

Calidad, Contratación y Retención del Personal

Resumen de Calidad, Contratación y Retención del Personal

Certificaciones de Profesores:

- Profesores-Certificado de enseñanza estándar EC-6
- Certificación ESL
- Certificación GT
- Profesor de EP-Certificación de Educación Física:
- Profesor de SpEd: Certificación SpEd
- Certificación de Especialista en Lectura

Retención del Profesorado:

Al finalizar el curso escolar 2022-2023, 3 profesores aceptaron puestos en otros distritos, y todos los demás profesores fueron retenidos en el Campus FLM. 39 de los 42 profesores fueron retenidos en el distrito.

A los nuevos profesores se les asigna un mentor y se imparte formación para apoyar a ambos a lo largo del año. Se ofrecen oportunidades de desarrollo profesional centradas en la Alfabetización. Se proporcionan sustitutos en días laborables para ayudar a los profesores a completar los requisitos de la Academia de Lectura durante el horario escolar. A medida que se encuentran oportunidades de PD en la Región 7 para centrarse en áreas específicas, se selecciona a los profesores para participar en estas formaciones y luego se les proporcionan oportunidades para compartir sus nuevos conocimientos con sus equipos. Los profesores participan en PLC, reuniones semanales de equipo y reuniones de VAL a lo largo del año. El distrito trabajó con Solution Tree centrándose en el establecimiento de PLC.

Desarrollo Profesional proporcionado:

- Formación ELPS a través de la Región 7
- Árbol de soluciones PLC
- Sesiones de coaching Neuhaus
- Reuniones TIA
- Reunión TELPAS y sesiones de calibración.
- Horas Eduhero requeridas.

Se ofrecen incentivos a los profesores, como un estipendio, una vez que hayan completado el curso obligatorio de la Academia de Lectura de Texas.

Declaración de Problemas Identificación de las Necesidades de Calidad, Contratación y Retención de Personal

Declaración del Problema 1: Las exigencias del tamaño de las clases han aumentado la proporción de profesores por alumno, lo que supone una carga para los profesores y disminuye la oportunidad de contratar puestos de apoyo adicionales, como coordinador de ESL y Especialistas en Lectura. **Raíz del Problema:** Escasez de profesores, educadores que abandonan la profesión, falta de candidatos para cubrir los puestos vacantes.

Plan de Estudios, Instrucción y Evaluación

Resumen de Plan de Estudios, Instrucción y Evaluación

Se sigue el recurso TEKS como calendario de instrucción para Kinder, 1º y 2º grado en todas las áreas de contenido. Los programas adicionales incluyen la fonética Neuhaus para Kínder hasta segundo grado y DRA para seguir el progreso de los alumnos en lectura. El plan de estudios Frogstreet se utiliza para PreK.

El campus guía la instrucción con Evaluaciones Comunes a Corto Plazo que vinculan las preguntas a TEKS específicos, FrogStreet y los planes de estudio Neuhaus. Esto permite a los profesores asegurarse de que los planes de estudios que están utilizando se relacionan con TEKS y directrices específicas. El Sistema de Recursos TEKS y las directrices PreK deberían reforzar aún más la alineación de nuestro plan de estudios.

Las lagunas de aprendizaje de los alumnos con dificultades se abordan mediante evaluaciones como DMAC, mClass, DRA, TEMI para determinar intervenciones adicionales. Las intervenciones que se llevan a cabo son tutorías matinales, retirada del especialista en lectura, RTI, dislexia, ESL y servicios de educación especial.

La información inmediata que las evaluaciones DMAC proporcionan a cada profesor puede utilizarse para sacar las conclusiones más precisas. Además, los profesores evalúan los resultados celebrando reuniones sobre los datos de cada curso cada nueve semanas.

El diseño y la impartición de la enseñanza maximizan el compromiso de los alumnos con un clima de aprendizaje positivo mediante la enseñanza en grupos pequeños y dirigida por los alumnos, y ofrece actividades prácticas e interactivas. Los paraprofesionales están formados para proporcionar apoyo a las intervenciones en grupos pequeños y a los grupos de lectura guiada. Un coordinador curricular está disponible para apoyar a los profesores durante la planificación de Lectura/ELA y Matemáticas.

Los profesores utilizan los datos que recogemos de Mclass para establecer medidas de crecimiento de los alumnos y detectar dislexias. Los datos de Mclass y DRA se utilizan para ayudar a los profesores a formar sus grupos de lectura, grupos RTI, grupos de tutoría y establecer objetivos con sus alumnos. Utilizamos los datos de nuestras pruebas DMAC para espigar la instrucción, estos datos también nos ayudan a formar nuestra instrucción en pequeños grupos de lectura y matemáticas.

La instrucción está diseñada para incluir algunas de las siguientes actividades: aprendizaje práctico e interactivo. Estas actividades prácticas no sólo maximizan la instrucción, sino que implican a los alumnos durante periodos de tiempo más largos.

En el nivel preescolar, los datos de evaluación de Frog Street se utilizan para crear intervenciones dirigidas a los alumnos con dificultades.

Para los niveles Kínder - 2º grado, se pueden crear lecciones de intervención MClass y E-Lessons para ver y seguir el crecimiento de los alumnos con dificultades.

El screener de Matemáticas que se ha utilizado en el campus es el TEMI. Se rellena en el BOY, MOY y EOY. El cuestionario no es apropiado para el desarrollo y dificulta el seguimiento de los datos del progreso de los alumnos a lo largo del año. Se está seleccionando un nuevo screener para apoyar mejor a los alumnos en el seguimiento de los déficits y las intervenciones que deberían proporcionarse en Matemáticas.

Declaración del Problema Identificación de las Necesidades de Currículo, Instrucción y Evaluación

Declaración del Problema 1: El Detector de Matemáticas TEMI no ha sido un detector beneficioso para evaluar y seguir el progreso de los alumnos en las destrezas matemáticas básicas. **Raíz del Problema:** El evaluador no es apropiado para el desarrollo.

Participación de los Padres y la Comunidad

Resumen de la Participación de los Padres y la Comunidad

Hay varias actividades que permiten a los padres y a los miembros de la comunidad participar en nuestro campus. Tenemos Reuniones con el profesor, reuniones de padres y profesores, reuniones RTI, reuniones de oratoria y ARD para mantener a los padres implicados en las necesidades académicas del alumno.

Organizamos actividades como la Noche Bilingüe, la Noche de las Matemáticas y la Noche de la Alfabetización para fomentar y facilitar el éxito académico. Los Programas de Navidad, el día de campo y el Desfile del Libro de los Personajes son actividades para promover la cultura escolar. Las ceremonias de entrega de premios y la Graduación de Kínder permiten a los padres y a los miembros de la comunidad celebrar el éxito. Actividades como las Galletas y Cacao y el Puesto de Limonada de Alex promueven el acercamiento a la comunidad. Los alumnos actúan en el Festival Avícola local, lo que permite la participación de los padres y la comunidad.

Las familias y los miembros de la comunidad pueden implicarse en las decisiones de la escuela participando en las reuniones del consejo escolar, formando parte del comité CEIC y realizando encuestas para el campus y el distrito.

El centro se comunica con los padres y las partes interesadas utilizando Remind y Class Dojo para mantenerles al día de lo que ocurre en las aulas. También enviamos a casa boletines informativos de los cursos y del campus para mostrar lo que ocurre en la escuela. Enviamos a casa informes de datos, informes de progreso y boletines de notas para mostrar el progreso de cada alumno. Cada grado tiene códigos QR de deberes para hacer en casa y demostrar a los padres cómo hacer los deberes. Tenemos una página de facebook FL Moffett para mantener a la comunidad informada de lo que ocurre en nuestro campus.

Tenemos varios programas especiales para apoyar a nuestros alumnos. Tenemos un programa bilingüe, Rosetta Stone para la extracción de ELL, extracción de recursos de lectura y matemáticas, y extracción de lectura de nivel 3. Tenemos apoyo para la dislexia, logopedia, fisioterapia, terapia ocupacional, especialista en comportamiento, asesoramiento y habilidades para la vida.

Fortalezas de la Participación de los Padres y la Comunidad

Los padres de primaria están ansiosos y dispuestos a participar, ofrecerse como voluntarios y contribuir a las necesidades de la escuela. Todos los actos organizados en el campus contaron con un alto índice de asistencia de alumnos y padres. Los actos comunitarios, como la feria del libro y las contribuciones para el Día del Campo o las recaudaciones anuales de fondos, cuentan con un gran apoyo.

Declaración del Problema Identificación de las Necesidades de Participación de los Padres y la Comunidad

Declaración del Problema 1: A los padres les gustaría estar mejor informados sobre el plan de estudios que se imparte en cada curso. **Raíz del Problema:** Los boletines de comunicación con los padres se han centrado principalmente en eventos y temas, en lugar de en el plan de estudios y los contenidos específicos que se imparten en cada grado.

Organización y Contexto Escolar

Resumen de la Organización y Contexto Escolar

Los profesores utilizan la instrucción en grupos reducidos, la intervención RTI y la práctica individual con los alumnos para abordar cualquier necesidad de los alumnos en las áreas de contenido básico. Se celebran reuniones RTI al principio, a mediados y al final del año escolar para abordar cualquier preocupación sobre los alumnos que no están cumpliendo las expectativas del nivel de grado.

Los profesores crean evaluaciones semanales para valorar el crecimiento de los alumnos en los estándares TEKS o en las directrices de Pre-K para todas las materias tratadas durante la semana. Todas las demás evaluaciones de los alumnos las decide la Administración del distrito escolar DEI Center.

Los representantes de los profesores participan en reuniones de alineación vertical cada mes para mantener la coherencia y aumentar la comunicación para el plan de estudios y los programas en todo el distrito.

Los profesores utilizan sus documentos/recursos TEKS y las directrices de Frog Street para planificar y construir contenidos/habilidades durante los días asignados al ciclo de una unidad. Se hacen evaluaciones y se controlan para ver qué destrezas deben afinarse o reenseñarse. El contenido se vuelve a introducir en espiral en unidades posteriores y se realizan evaluaciones de seguimiento para determinar el crecimiento en esa materia. Mientras tanto, en grupos reducidos se repasan las destrezas, se ponen en marcha grupos RTI para cerrar las brechas, se abordan los déficits en las tutorías matinales y se utiliza el apoyo individualizado para los alumnos que necesitan un enfoque más práctico, con el fin de contribuir al crecimiento de los alumnos en las áreas de contenidos básicos.

Fortalezas del Contexto y la Organización Escolares

Los representantes de los profesores participan todos los meses en reuniones de alineación vertical para mantener la coherencia y aumentar la comunicación del plan de estudios y los programas en todo el distrito.

Los profesores se reúnen semanalmente con los administradores durante las reuniones de equipo para revisar los planes de clase, analizar los datos y establecer expectativas para que el campus mantenga un alto nivel de éxito.

Los administradores y los profesores reflexionan sobre los datos de los alumnos, las evaluaciones, la asistencia, las remisiones disciplinarias, los horarios, etc. para tomar decisiones informadas sobre la mejora y el crecimiento del campus. Estos procesos contribuyen al rendimiento y al crecimiento de los alumnos y ayudan a alinear nuestras normas y expectativas en todo el campus.

Declaraciones del Problema Identificación del Contexto Escolar y Necesidades de Organización

Declaración del Problema 1: Los puestos de Especialista en Lectura y Coordinador de ESL no han sido cubiertos por personal profesional certificado.

Raíz del Problema: La escasez de profesores limita la capacidad de cubrir estos puestos de apoyo adicionales.

Tecnología

Resumen de la Tecnología

Los profesores tienen acceso a los siguientes tipos de tecnología: conjuntos de clase de portátiles Chromebook, tabletas Chromebook, pizarra Smartboard/MIMEO Board, cámaras de documentos y ordenadores de sobremesa.

En cuanto a la tecnología, la mayoría del personal indica que se siente cómodo utilizando la tecnología en sus aulas y que la utiliza a diario.

En enero se envió una encuesta dirigida al campus sobre tecnología y sobre cómo se sentía el personal respecto a la tecnología que hay en nuestro campus. De los 51 miembros del personal de Moffett a los que se envió la encuesta, respondieron 24, es decir, casi la mitad del personal. En esta encuesta se preguntó a los miembros del personal sobre la mejora de la tecnología disponible actualmente en nuestro campus.

La primera pregunta se refería a en qué asignatura te gustaría que se incorporara más tecnología. Las dos primeras áreas fueron: lectura y escritura. Matemáticas también fue elegida como la tercera área más elegida en la que se podría incorporar más la tecnología. Cuando se preguntó a los miembros del personal cómo creían que debíamos incorporar la tecnología en nuestras aulas, algunas de las respuestas fueron:

- Encontrar nuevas formas de utilizar la tecnología a la que ya tenemos acceso. A menudo, los alumnos pueden quemarse con la misma tecnología año tras año, así que esto sería útil para hacer que la tecnología sea relevante para el aprendizaje.
- Otra se refería a los tableros MIMEO. El personal cree que se necesita más formación al respecto, así como que se devuelva el acceso al programa informático para que pueda utilizarse para juegos educativos.
- Por último, el personal cree que tiene que haber más formas de incorporar la mecanografía a sus rutinas diarias. Les gustaría tener acceso a un diario/registro de respuestas online. Esto permitiría al personal utilizar la mecanografía.

Un aspecto positivo que se ha repetido a lo largo de esta encuesta es el uso de ClassLink. Ésta fue una nueva tecnología añadida el año pasado y la respuesta a la misma en la encuesta ha sido positiva. El personal agradeció que todos los inicios de sesión para los programas del personal y de los alumnos estuvieran en la misma zona. Esto ha reducido realmente el tiempo de espera de los alumnos para iniciar sesión. También ha sido beneficioso no tener que estar pendiente de tantos inicios de sesión diferentes. Los alumnos pueden conectarse y empezar a trabajar.

Por último, la encuesta aborda la formación del personal sobre los distintos tipos de tecnología que tenemos en el campus. Una parte de los miembros del personal (9/24) dijeron que desearían recibir más formación sobre Kahoot; y a continuación las dos siguientes áreas de formación que más desearían recibir serían mClass y ClassLink (7/24 miembros del personal). En cuanto a la formación para dispositivos, la mayoría de los que respondieron a la encuesta dijeron que desearían recibir formación sobre los tableros MIMEO (17/24). Esto sería muy beneficioso para los profesores y el personal porque MIMEO actualizó su software en abril de 2023 y ha creado algunas funciones nuevas. Algunas de ellas son similares a las que había anteriormente, sin embargo otras han cambiado y sería beneficioso tener más conocimientos sobre cómo utilizarlas para mejorar.

Aprendizaje Estudiantil.

Fortalezas de la Tecnología

La tecnología se utiliza en las siguientes áreas de contenido:

- Lectura (el 100% de los profesores que respondieron dijeron que lo utilizaban en esta área de contenido)
- Matemáticas (92% de los profesores)
- Ciencias (63% de los profesores)
- Ciencias Sociales (67% de los profesores)

La tecnología se utiliza sobre todo en las áreas de contenidos básicos mediante el uso por parte de los alumnos de diferentes juegos y programas como EPIC, Amplify, Prodigy, Nearpod y Generation Genius. La tecnología se está utilizando para apoyar la instrucción porque se están adaptando más clases para satisfacer las necesidades de los alumnos y diferenciar la instrucción. Google Classroom ha proporcionado más recursos para poder proporcionar a los alumnos los recursos que necesitan. Pueden tener copias en sus dispositivos y eso les permite tener una práctica adicional de las habilidades que necesitan.

Al utilizar la tecnología en el aula, los profesores proporcionan oportunidades adicionales y una ampliación de las actividades que permiten practicar los conceptos aprendidos previamente. Además, el uso de la tecnología ayuda a mantener a los alumnos comprometidos y a aumentar su participación. La tecnología permite a los alumnos interactuar entre sí y con su profesor de forma positiva. Actividades como las Boom Cards permiten una respuesta instantánea, lo que es importante para los alumnos de esta edad. Dar a los alumnos acceso a elementos como las Chrometables les permite familiarizarse con la tecnología que se utilizará en futuros cursos. El uso de tecnología programable como Frog-E permite a los alumnos explorar, resolver problemas y encontrar soluciones creativas. Los alumnos son capaces de pensar con originalidad y se les inculca la idea de buscar soluciones y no memorizar una respuesta.

Los profesores tienen acceso a un tutor de tecnología educativa durante las horas de planificación para ayudarles a incorporar la tecnología a la enseñanza.

Declaración del Problema Identificación de las Necesidades Tecnológicas

Declaración del Problema 1: Los alumnos no tienen las habilidades de mecanografía necesarias para responder a las preguntas abiertas de las evaluaciones en línea. **Raíz del Problema:** Los horarios de instrucción deben reflejar un tiempo estructurado para practicar diariamente las habilidades de mecanografía.

Declaración del Problema 2: Los profesores necesitan formación para utilizar e implantar adecuadamente la tecnología en el aula como herramienta de enseñanza. **Raíz del Problema:** La tecnología se utiliza sobre todo como herramienta para los programas de intervención en línea, y hay que centrarse en su implantación como herramienta de instrucción utilizada tanto por los profesores como por los alumnos.

Evaluación Integral de Necesidades Documentación de Datos

Se utilizaron los siguientes datos para verificar el análisis de la Evaluación Integral de Necesidades:

Datos de la Planificación de Mejoras

- Metas del Distrito

Datos de Rendición de Cuentas

- Datos del Texas Academic Performance Report (TAPR)
- Ámbito del rendimiento estudiantil
- Ámbito del progreso estudiantil
- Ámbito del cierre de las brechas
- Datos del Marco de Escuelas Eficaces
- Datos de identificación de apoyo integral, específico y/o adicional específico

Datos de los alumnos: Evaluaciones

- Resultados del Sistema de Evaluación de la Competencia en Lengua Inglesa de Texas (TELPAS) y del TELPAS Alternativo
- Texas Primary Reading Inventory (TPRI), Tejas LEE u otros resultados alternativos de evaluación de la lectura temprana
- Herramienta de autoevaluación preescolar

Datos de los Alumnos: Grupos de Alumnos

- Datos de rendimiento, progreso y participación de hombres y mujeres
- Población de educación especial/no especial, incluidos datos de disciplina, progreso y participación
- Población inmigrante/no inmigrante, incluidos datos de rendimiento, progreso, disciplina, asistencia y movilidad
- Población En Riesgo/No En Riesgo incluyendo datos de rendimiento, progreso, disciplina, asistencia y movilidad
- Datos de rendimiento de los alumnos de Respuesta a la Intervención (RtI)

Datos de los Alumnos: Comportamiento y Otros Indicadores

- Datos de asistencia
- Tasa de movilidad, incluidos los datos longitudinales
- Registros disciplinarios
- Encuestas a estudiantes y/u otras opiniones
- Tamaño medio de las clases por curso y asignatura
- Datos de seguridad escolar

Datos de los Empleados

- Datos de las Professional Learning Communities (PLC)
- Encuestas al personal y/u otros comentarios
- Ratio profesor/alumno
- Datos de liderazgo del campus
- Datos de la evaluación de las necesidades de desarrollo profesional
- Evaluación(es) de la implementación y el impacto del desarrollo profesional

Datos de los Padres/Comunidad

- Encuestas a padres y/u otras opiniones
- Tasa de participación de los padres

Sistemas de Apoyo y Otros Datos

- Procesos y procedimientos de enseñanza y aprendizaje, incluida la aplicación del programa
- Datos de comunicación

Metas

Meta 1: Mejorar la alfabetización en todos los niveles de grado con alumnos que progresan académicamente uno o más años.

Objetivo de Rendimiento 1: Todos los alumnos mostrarán al menos un año de crecimiento en lectura.

Gran prioridad

Fuentes de datos de evaluación: CBA, MCLASS, Evaluaciones locales

Detalles de Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Kínder, 1º y 2º seguirán el calendario de instrucción TEKS Resource y el plan de estudios Neuhaus Phonics, centrándose en RLA TEKS y estrategias con fidelidad.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de las habilidades fonémicas y de alfabetización</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria y RtI, Instructores, Especialista en Lectura</p> <p>Prioridades de la TEA: Construir una base de lectura y matemáticas -</p>

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Realizar evaluaciones MCLASS en BOY, MOY y EOY para evaluar el crecimiento, controlar el progreso y ajustar la instrucción .

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de los datos de MClass Mejora de los datos de TELPAS El informe del profesor refleja la instrucción en el aula basada en los resultados de la evaluación MCLASS Grupos de lectura centrados a principios de año para PreK y Kínder

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria y RtI, Instructores, Especialistas en Lectura

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Se llevarán a cabo reuniones de datos cada nueve semanas para supervisar los progresos y hacer ajustes en las estrategias de enseñanza de la lectura.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de los datos TELPAS, Mejora de los datos MClass, Datos DMAC

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria y RtI, Instructores, Especialistas en Lectura

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: En el horario principal se construye un horario de lectura en grupos reducidos para ofrecer amplias oportunidades de impartir sistemáticamente instrucción en grupos reducidos utilizando las clases de intervención mCLASS.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de las destrezas fonémicas y de lectoescritura

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria y RtI, Especialistas en Lectura Profesores de aula

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas

Detalles de Estrategia 5

Estrategia 5: Los alumnos de Kinder, 1º grado y 2º grado identificados a través de los datos de evaluación recibirán tutorías matinales para las destrezas de lectura objetivo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del rendimiento de los alumnos Aumento del porcentaje de alumnos que alcanzan sus objetivos individuales de rendimiento.

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del Campus, Director de Instrucción Primaria y RtI, Instructor, Profesores Especialistas en Lectura

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas

Detalles de Estrategia 6

Estrategia 6: Todos los profesores utilizarán estrategias ELPS para aumentar el vocabulario académico de los alumnos bilingües emergentes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del desarrollo del vocabulario, Mejora de la comunicación de los alumnos en inglés, Aumento de los niveles de puntuación de competencia en las calificaciones TELPAS

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria de RtI, Director de Programas Especiales, Profesores bilingües

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas

Detalles de Estrategia 7

Estrategia 7: Se utilizarán paraprofesionales en el aula para ayudar a facilitar la enseñanza de la lectura en grupos pequeños y las intervenciones diarias utilizando las actividades de Conciencia Fonémica de Heggerty, Chipper Chat y mCLASS.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del rendimiento de los alumnos Aumento del tiempo de instrucción

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria y RtI, Instructores, Especialistas en Lectura

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas

Detalles de Estrategia 8

Estrategia 8: Proporcionar oportunidades de desarrollo profesional que apoyen los objetivos del campus para la mejora de los estudiantes que incluye, pero no se limita a, Neuhaus Phonics, MClass, y oportunidades de PD proporcionadas por el distrito.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la instrucción que se traduce en un mayor rendimiento académico

Personal Responsable de la Supervisión: Director de Instrucción Primaria de RtI, Director de Servicios Especiales, Director de Programas Especiales, Administradores de Campus Coordinador del Plan de Estudios de Primaria

Prioridades de la TEA:

Contratar, apoyar y retener a los profesores y directores, Construir una base de lectura y matemáticas

Meta 2: El rendimiento académico de todos los alumnos aumentará en todas las áreas de contenido.

Objetivo de Rendimiento 1: Disminuirá la brecha académica entre los grupos de alumnos.

Fuentes de datos de la evaluación: CBA,, TEMI, y datos de MClass. DMAC

Detalles de Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Se llevarán a cabo reuniones de datos después de las evaluaciones de fin de unidad para supervisar el progreso y hacer ajustes para aumentar la colaboración entre los profesores.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora del rendimiento de los alumnos en las tareas de clase Mejora de los datos CBA Mejora de los datos MClass Mejora de los datos TELPAS Mejora de los datos DMAC</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria de Instructores de RtI</p> <p>Prioridades de la TEA: Construir una base de lectura y matemáticas</p>

Detalles de Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Proporcionar oportunidades de desarrollo profesional que apoyen los objetivos del campus para la mejora de los estudiantes, centrándose en la utilización de la tecnología durante la instrucción.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la instrucción que se traduce en un mayor rendimiento académico</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria de RtI Coordinador de Aprendizaje Digital</p>

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Los profesores proporcionarán más oportunidades de instrucción en grupos pequeños y oportunidades de aprendizaje práctico para Matemáticas, Ciencias y Estudios Sociales.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la instrucción que se traduce en un mayor rendimiento académico

Personal Responsable de la Supervisión: Administración del campus Instructores Especialista en lectura

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Utilizar el MCLASS Math Screener en el BOY, MOY, & EOY para evaluar y supervisar los logros de los estudiantes en las habilidades básicas de Matemáticas.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de la fluidez para la recuperación rápida, el sentido numérico y el cálculo escrito para cubrir las habilidades esenciales de las primeras matemáticas. Mejora de los datos de la evaluación de matemáticas de MClass Mejora de las puntuaciones de los datos del boletín de notas ESGI de matemáticas Mejora de las puntuaciones DMAC de las evaluaciones de la unidad de matemáticas Grupos de matemáticas centrados para un apoyo específico

Personal Responsable de la Supervisión: Administración del campus Instructores Director del plan de estudios

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas

- Palancas del FSE:

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Meta 3: Establecer un entorno de aprendizaje que fomente el bienestar físico, mental y emocional de todo el personal y los alumnos.

Objetivo de Rendimiento 1: Los alumnos y el personal recibirán servicios continuos de salud y bienestar.

Fuentes de datos de evaluación: Derivaciones de la oficina, derivaciones de la enfermera, datos de asistencia del personal, registros de asistencia del PEIMS y encuestas de ambiente del personal.

Detalles de Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los nuevos profesores participarán en el programa de formación «Mejora más rápido».</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la moral del campus Mejora de la asistencia del personal Disminución de la tasa de rotación del personal</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Mentor instructivo</p> <p>Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores</p>

Detalles de Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Asociarse con organizaciones comunitarias como Backpacks for Kids Program, Soles for Kids, Coated in Kindness, Goodside Health y el Club de Leones para satisfacer las necesidades básicas de los estudiantes.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor rendimiento de los alumnos Mayor asistencia de los alumnos</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, instructores, consejero</p>

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: La enfermera examinará la vista y el oído de todos los alumnos de Prek4, Kinder, 1° y 2° grados.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor rendimiento de los alumnos Mayor asistencia de los alumnos

Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del Campus, Instructores, Enfermera

Meta 3: Establecer un entorno de aprendizaje que promueva el bienestar físico, mental y emocional de todo el personal y los alumnos.

Objetivo de Rendimiento 2: Se proporcionará a los alumnos y al personal un entorno de aprendizaje seguro y positivo.

Fuentes de datos de evaluación: Registros disciplinarios PEIMS y encuestas de Ambiente.

Detalles de Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Todo el personal aplicará CHAMPS para reforzar las rutinas y los procedimientos, y promover un entorno escolar seguro y ordenado.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Disminución de las denuncias de bullying Disminución de las remisiones a la oficina Aumento del tiempo lectivo Aumento de la seguridad en el campus</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Consejero, Administradores del campus, Instructores Paraprofesionales</p>
Detalles de Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Proporcionar formación actualizada sobre el Plan de Operaciones de Emergencia del campus y del distrito.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor seguridad y protección en el campus</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administración del campus, Policía del campus</p>
Detalles de Estrategia 3
<p>Estrategia 3: Se implementarán apoyos al comportamiento para promover comportamientos positivos, como etiquetas de fanfarronear, remisiones positivas a la oficina, fiestas de recompensa por el comportamiento y actividades de incentivo.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del comportamiento positivo de los alumnos Disminución de las remisiones a la oficina</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Instructores, Paraprofesionales. Administración del campus</p>

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Un agente de policía estará apostado en una oficina de seguridad en la entrada de la escuela y hará rondas para garantizar la seguridad. Se programarán simulacros para practicar utilizando la aplicación RAPTOR.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor seguridad

Personal Responsable de la Supervisión: Administración del campus, policía del campus, personal de oficina

Detalles de Estrategia 5

Estrategia 5: Proporcionar clases de educación del carácter a través del programa Carácter Fuerte en coordinación con el consejero escolar y el Enlace de Necesidades Estudiantiles durante el programa Power Up cada día para promover la salud mental positiva general de los alumnos y el personal.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del Bienestar Social/Emocional del Personal y los Alumnos Aumento de los Comportamientos Positivos de los Alumnos Disminución de las Derivaciones a la Oficina

Personal Responsable de la Supervisión: Director Profesores Consejero

Palancas del FSE:

Palanca 3: Cultura Escolar Positiva, Palanca 5: Instrucción Eficaz

Detalles de Estrategia 6

Estrategia 6: Se añadirá al personal de la FLM un Enlace de Necesidades Estudiantiles para apoyar a los estudiantes, los padres y la comunidad con las necesidades socioemocionales y otros recursos necesarios para tener éxito en el entorno escolar.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del Bienestar Social/Emocional del Personal y los Alumnos Aumento de los Comportamientos Positivos de los Alumnos Cultura Escolar Positiva

Personal Responsable de la Supervisión: Director Director de Programas Federales Jefe Académico

Palancas del FSE:

Palanca 2: Dotación Estratégica de Personal, Palanca 3: Cultura Escolar Positiva

- **Responsabilidad basada en los resultados**

Meta 4: Trabaja con todas las partes interesadas para promover la participación de la comunidad y de los padres.

Objetivo de Rendimiento 1: Proporcionar diversas opciones a los padres y a los miembros de la comunidad para que participen en la educación de nuestros alumnos.

Fuentes de datos de la evaluación: Agendas y hojas de inscripción de las actividades ofrecidas y opiniones en las redes sociales.

Detalles de Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Ofrecer a los padres la oportunidad de «asistir» a actos escolares como la Noche de Conocer al Profesor, los Programas de Navidad, los desfiles de Vocabulario, el Día de Campo y las Ceremonias de Entrega de Premios, ya sea virtualmente o en persona.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora del rendimiento de los alumnos Aumento de la participación de los padres</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, instructores, personal de apoyo</p>

Detalles de Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Organizar una Noche de Alfabetización y una Noche de Matemáticas para que los padres tengan la oportunidad de aprender estrategias que puedan utilizar para ayudar a sus alumnos en casa en Lectura y Matemáticas.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora del rendimiento de los alumnos Aumento de la participación de los padres</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administración Profesores Personal de apoyo</p> <p>Prioridades de la TEA: Construir una base de lectura y matemáticas</p> <p>- Palancas del FSE: Palanca 3: Cultura escolar positiva, Palanca 5: Instrucción eficaz</p>
Detalles de Estrategia 3

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 3: Organizar un acto comunitario fuera del campus para conectar con padres y alumnos en un entorno informal y regalar libros para que los alumnos practiquen la lectura en casa.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de la participación de los padres Mejora del rendimiento de los alumnos Establecimiento de relaciones positivas con todas las partes interesadas

Personal Responsable de la Supervisión: Profesores, Administración y Personal de FLM

Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Palancas del FSE:

Palanca 3: Cultura escolar positiva, Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Meta 4: Trabajar con todas las partes interesadas para promover la participación de la comunidad y de los padres.

Objetivo de Rendimiento 2: Informar a los padres y a la comunidad sobre los recursos curriculares, los progresos escolares y los logros.

Fuentes de datos de la evaluación: Informes trimestrales, opiniones

Detalles de Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Utilizar plataformas de redes sociales en coordinación con el Especialista en Comunicación del Distrito para comunicarse con los padres y los miembros de la comunidad, incluido el uso del sitio web del campus/distrito y DoJo de clase y Parent Square.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la participación de los padres y de la comunidad.</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, empleado de redes sociales del campus, Instructor de Periodismo</p>
Detalles de Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Elaborar un boletín trimestral del campus que aparezca en los medios de comunicación del campus y en los afiliados de noticias locales y que se facilite tanto en inglés como en español.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la participación de los padres y de la comunidad.</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administradores del campus, Director de Instrucción Primaria y RtI</p>
Detalles de Estrategia 3
<p>Estrategia 3: Proporcionar a los padres un boletín trimestral de «Participación de Padres y Familias» en la página web del campus en inglés y español.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de la participación de los padres, especialmente de los alumnos EL.</p> <p>Personal Responsable de la Supervisión: Administración del campus Director de Programas Especiales</p> <p>Palancas del FSE: Palanca 3: Cultura escolar positiva</p>

Título I del Personal

<u>Nombre</u>	<u>Posición</u>	<u>Programa</u>	<u>FTE</u>
Evans, Briana	Coordinador de Aprendizaje Digital	Título 1	.25
Martinez-Rodriguez, Claudia	Paraprofesional del Laboratorio de Informática / Lectura	Título 1	1
Mathews, Amber	Director de Currículum e Instrucción	Título 1	.25
Roberts, Alicia	Empleado RTI / Paraprofesional de Instrucción	Título 1	1